Summary and Debate Preparation — Exercícios

12.º Ano | Inglês | 4 páginas | 12 exercícios

Revisão rápida — as duas metades

Síntese (escrita)	Debate (oral)
Sem voz própria — nada de In my view / I think	**Claim → Reason → Evidence** — cada argumento tem os 3
Ideia principal + relação entre as ideias (não exemplos soltos)	**Contra-argumento** previsto: objeção + refutação
Paráfrase — mesmas ideias, outras palavras, sem copiar frases	**Turnos**: cede, pede clarificação, discorda com cortesia
1/3 a 1/2 do tamanho do original, **por escrito**	**Timbre e pausa** contam: interromper perde pontos

Fórmulas de turno (decora 4): «*I see your point, however...*» (concede e vira) · «*Could you clarify what you mean by...?*» (pede sem confrontar) · «*That is true, but...*» (admite e responde) · «*May I add that...?*» (acrescenta sem roubar a vez). ⚠ Discordar em inglês formal começa por reconhecer o outro — nunca por «You are wrong».

Exercícios

1. Síntese — V/F: a) Pode-se acrescentar a opinião do aluno → __ b) Frases do original podem ser copiadas se forem boas → __ c) A síntese mantém a relação lógica entre as ideias → __ d) Exemplos devem ser abreviados ou cortados → __

2. Ideia principal, prova ou exemplo? classifica: a) «Turnout has fallen by ten points since the 1980s.» → ___ b) «Participation rises when new channels open.» → ___ c) «Porto's budget recorded three times the election turnout.» → ___

3. Paráfrase: reescreve sem copiar: a) «the taste for deciding» → ___ b) «parties that appear interchangeable» → ___ c) «treat participation as a service» → ___

© 2026 Estudantices

4. Constrói a síntese: de um parágrafo com 4 frases, escolhe 2 ideias (corta exemplos) e liga-as: ___

5. Voz própria ou neutra? escolhe a frase de síntese correta: a) «In my opinion, the author criticises parties.» / «The author criticises parties.» → ___ b) «I found the example convincing.» / «The example supports the argument.» → ___

6. Estrutura do argumento: liga claim → reason → evidence: a) «Cities should open more channels» · b) «because residents trust decisions they help make» · c) «Porto's budget tripled turnout» → claim-___ reason-___ evidence-___

7. Turnos: completa: a) «___ , however, the same data show rising local turnout.» b) «___ what you mean by «participation»?» c) «That is true, ___ the sample was small.» d) «___ that we compare this with 2019?»

8. Contra-argumento: para a tese «Reduce the voting age to 16», escreve (a) a objeção mais forte e (b) a refutação: objeção: ___ refutação: ___

9. Avalia as intervenções: a) «You are completely wrong.» → adequada? ___ porque? ___ b) «I see your point about cost, however...» → ___ c) «May I add a number to that?» → ___

© 2026 Estudantices

10. Traduz para inglês (turnos): a) Percebo o seu ponto de vista, no entanto… b) Pode clarificar o que quer dizer com «abstention»? c) Posso acrescentar um dado?

11. Produção — síntese: resume o parágrafo em 60-80 palavras, sem voz própria e sem copiar frases:

> Critics of online voting argue that computers invite fraud and that older citizens are excluded, since not everyone has reliable internet at home. Supporters answer that bank accounts and tax returns already run online, and that identity checks are the same ones used by the state. Trials in two Estonian cities reported no security incidents, although participation among voters over 70 fell slightly, suggesting that the digital divide has not disappeared but has narrowed.

12. Preparação de debate: motion — «This house would make voting compulsory.» Prepara: 2 argumentos (claim + reason cada), 1 objeção prevista e a resposta. Usa pelo menos uma fórmula de turno.

> **Dica:** na síntese, a pergunta é *«o que sobraria se o autor lesse?»* — se sobrarem as frases dele, copiaste; se sobrarem as ideias dele com as tuas palavras, sintetizaste. No debate, quem prepara a objeção antes de falar nunca é apanhado de surpresa.

© 2026 Estudantices

Soluções — Summary and Debate Preparation

1. a) **F** — a síntese não tem voz própria b) **F** — nem copiar frases: paráfrase sempre c) **V** d) **V** (exemplos ilustram, não estruturam — ficam de fora ou num exemplo breve).

2. a) **prova/dado** b) **ideia principal (tese do parágrafo)** c) **exemplo** (ilustra a ideia b com um caso).

3. (exemplos) a) **«the desire of people to take decisions»** / **«the will to take part in decisions»** b) **«parties that are all the same to voters»** c) **«to provide participation as people expect from a public service»**.

4. (critério) mantém as **duas ideias-relação** do parágrafo (não as quatro frases): por exemplo, «The text argues that turnout has declined because parties seem interchangeable, not because people lost interest. It shows that participation rises when new channels open.» — corta números longos e qualquer exemplo.

5. a) **«The author criticises parties.»** b) **«The example supports the argument.»** — a síntese atribui, não avalia.

6. claim-**«Cities should open more channels»** · reason-**«because residents trust decisions they help make»** · evidence-**«Porto's budget tripled turnout»**.

7. a) **I see your point, however** b) **Could you clarify** c) **but** (após «That is true,» — concessão curta) d) **May I add / Could we** (sugestão: *May I suggest that we compare this with 2019?*).

8. (exemplo) objeção: **Sixteen-year-olds lack experience of taxes and work, so they would vote on promises they cannot evaluate.** refutação: **However, the same argument was used against students and women before they got the vote; what matters is information, and votes at 16 are more likely to form a lifelong habit than votes at 60.**

9. a) **Inadequada** — confronto direto, sem conceder nada; perde a vez e a cortesia b) **Adequada** — reconhece e vira com «however» c) **Adequada** — pede a vez sem roubar.

10. a) **I see your point, however…** b) **Could you clarify what you mean by «abstention»?** c) **May I add a figure to that?**

11. (modelo, 72 palavras) *The text weighs two views of online voting. Opponents warn of fraud and of citizens without internet at home. Supporters reply that state services already run online with the same identity checks. Trials in two Estonian cities found no security problems, though turnout among voters over 70 dropped slightly. The digital divide, the author concludes, has not vanished but has shrunk.*

12. (esboço) **A1:** claim — compulsory voting makes parliaments representative · reason — non-voters are not random (they are young and poor) · **A2:** claim — turnout is a habit, not a burden · reason — countries with compulsion keep participation above 80% · **Objeção prevista:** forcing a vote is illiberal; spoiled ballots would surge · **Resposta:** «I see your point, however the duty already exists for taxes and jury service — voting is the one duty that elects those very rules.»

© 2026 Estudantices