

EXAME FINAL NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO

Prova Escrita de Português

12.º Ano de Escolaridade

Decreto-Lei n.º 139/2012, de 5 de julho

Prova 639/Época Especial

CrITÉrios de Classificação

12 Páginas

2016

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

Em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

A classificação das provas nas quais se apresente, pelo menos, uma resposta restrita ou extensa escrita integralmente em maiúsculas é sujeita a uma desvalorização de cinco pontos.

ITENS DE SELEÇÃO

Nos itens de seleção, a cotação do item só é atribuída às respostas integralmente corretas e completas. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.

Nas respostas aos itens de seleção, a transcrição do texto da opção escolhida é considerada equivalente à indicação da letra ou do número correspondente.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Resposta curta

Nos itens de resposta curta, a cotação do item só é atribuída às respostas totalmente corretas. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.

Se a resposta contiver dados que revelem contradição em relação aos elementos considerados corretos, ou se apresentar dados cuja irrelevância impossibilite a identificação objetiva dos elementos solicitados, é-lhe atribuída a classificação de zero pontos.

Nos itens em que se solicita o uso de terminologia linguística, são classificadas com zero pontos as respostas que contenham abreviaturas dos termos.

Resposta restrita

A cotação dos itens de resposta restrita é distribuída pelos parâmetros seguintes: aspetos de conteúdo (C) e aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F).

Os critérios de classificação relativos aos aspetos de conteúdo apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho é classificada com zero pontos.

A classificação com zero pontos nos aspetos de conteúdo implica a classificação com zero pontos nos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística.

As respostas que não apresentem exatamente os mesmos termos ou interpretações constantes dos critérios específicos são classificadas em igualdade de circunstâncias com aquelas que os apresentem, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido, adequado ao solicitado e enquadrado pelos documentos curriculares de referência.

Nos casos em que a pontuação referente aos aspetos de conteúdo (C) for igual ou inferior a um terço da prevista para este parâmetro, a pontuação máxima a atribuir aos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) é também igual ou inferior a um terço da pontuação prevista para este segundo parâmetro, tal como se apresenta no Quadro 1.

Quadro 1 – Pontuação máxima a atribuir ao parâmetro F em situações específicas

Pontuação atribuída no parâmetro C	Pontuação máxima a atribuir no parâmetro F
3 pontos	3 pontos

Sobre esse valor aplicam-se ainda os eventuais descontos relativos aos fatores de desvalorização previstos no Quadro 2.

No âmbito da estruturação do discurso, avalia-se a articulação das ideias, através do recurso a mecanismos de coesão textual adequados, e a marcação dos parágrafos inequivocamente necessários.

No âmbito da correção linguística, estão previstos descontos por aplicação dos fatores de desvalorização apresentados no Quadro 2. Estes descontos são efetuados até ao limite das pontuações indicadas nos critérios específicos.

Resposta extensa

A cotação do item de resposta extensa é distribuída por parâmetros de estruturação temática e discursiva (ETD) e de correção linguística (CL).

Os critérios de classificação relativos à estruturação temática e discursiva apresentam-se organizados por níveis de desempenho nos parâmetros seguintes: (A) tema e tipologia, (B) estrutura e coesão, (C) léxico e adequação do discurso. Para cada parâmetro, estão previstos três níveis de desempenho descritos e dois níveis de desempenho intercalares não descritos. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, é-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho num parâmetro é classificada com zero pontos nesse parâmetro.

A atribuição da classificação de zero pontos no parâmetro A (tema e tipologia) implica a atribuição de zero pontos em todos os parâmetros da estruturação temática e discursiva.

Às respostas classificadas com zero pontos na estruturação temática e discursiva atribui-se também a classificação de zero pontos no parâmetro da correção linguística.

Neste item, estão previstos descontos por aplicação dos fatores de desvalorização apresentados no Quadro 2. Estes descontos são efetuados até ao limite das pontuações indicadas nos critérios específicos.

Fatores de desvalorização

– Correção linguística

As desvalorizações no âmbito da correção linguística apresentadas no Quadro 2 aplicam-se aos itens de resposta restrita e ao item de resposta extensa.

Quadro 2 – Desvalorizações no âmbito da correção linguística

Tipo de ocorrências	Desvalorização (pontos)
• erro inequívoco de pontuação • erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula e erro de translineação) • erro de morfologia • incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra	1
• erro de sintaxe • impropriedade lexical	2

A repetição de um erro de ortografia na mesma resposta (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula e erro de translineação) é contabilizada como uma única ocorrência.

Se da aplicação deste fator de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, atribui-se zero pontos à correção linguística.

– Limites de extensão

Sempre que não sejam respeitados os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item de resposta extensa, desconta-se um ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1×5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Caso a resposta apresente uma extensão inferior a oitenta palavras, é classificada com zero pontos.

Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente dos algarismos que o constituam (ex.: /2016/).

Nos casos em que da aplicação deste fator de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I 100 pontos

A

1. 20 pontos

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Justifica, adequadamente, o pedido dirigido pelo Poeta às Ninfas do Tejo e do Mondego, baseando-se no conteúdo da primeira estância.	12
3	Justifica, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o pedido dirigido pelo Poeta às Ninfas do Tejo e do Mondego, baseando-se no conteúdo da primeira estância.	9
2	Justifica, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o pedido dirigido pelo Poeta às Ninfas do Tejo e do Mondego, baseando-se no conteúdo da primeira estância. OU Justifica, de modo incompleto ou com imprecisões, o pedido dirigido pelo Poeta às Ninfas do Tejo e do Mondego, baseando-se no conteúdo da primeira estância.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e com imprecisões, ao pedido dirigido pelo Poeta às Ninfas do Tejo e do Mondego, baseando-se no conteúdo da primeira estância.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

O Poeta solicita o auxílio das Ninfas do Tejo e do Mondego, na medida em que:

- está consciente das dificuldades que tem de enfrentar para escrever o seu poema épico – «Por caminho tão árduo, longo e vário!» (v.4); «Por alto mar, com vento tão contrário» (v.6);
- teme não conseguir levar a bom porto a sua missão sem a ajuda dessas divindades – «Que, se não me ajudais, hei grande medo / Que o meu fraco batel se alague cedo.» (vv.7-8).

Nota – Não é obrigatório o recurso a citações, ainda que estas figurem, a título ilustrativo, no cenário de resposta.

* Vide Fatores de desvalorização no âmbito da correção linguística (p. 4).

2. 20 pontos

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Explica, adequadamente, o sentido do verso, tendo em conta os aspetos autobiográficos evocados pelo Poeta na segunda e na terceira estâncias.	12
3	Explica, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o sentido do verso, tendo em conta os aspetos autobiográficos evocados pelo Poeta na segunda e na terceira estâncias.	9
2	Explica, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o sentido do verso, tendo em conta os aspetos autobiográficos evocados pelo Poeta na segunda e na terceira estâncias. OU Explica, de modo incompleto ou com imprecisões, o sentido do verso, tendo em conta os aspetos autobiográficos evocados pelo Poeta na segunda e na terceira estâncias.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e com imprecisões, ao sentido do verso, tendo em conta os aspetos autobiográficos evocados pelo Poeta na segunda e na terceira estâncias.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

No verso «Nũa mão sempre a espada e noutra a pena» (v. 16), o Poeta autocaracteriza-se, destacando as suas facetas de guerreiro e de poeta.

Assim, por um lado, o Poeta evoca a sua experiência da guerra, que considera perigosa e inumana; por outro lado, salienta o facto de nunca ter abandonado a escrita.

Nesta autocaracterização, em que se valoriza a conjugação da bravura com o amor à poesia, encontra-se configurado um modelo de virtude e de dedicação heroica.

* Vide Fatores de desvalorização no âmbito da correção linguística (p. 4).

3. 20 pontos

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Explicita, adequadamente, a crítica presente na última estância do excerto.	12
3	Explicita, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, a crítica presente na última estância do excerto.	9
2	Explicita, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, a crítica presente na última estância do excerto. OU Explicita, de modo incompleto ou com imprecisões, a crítica presente na última estância do excerto.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e com imprecisões, à crítica presente na última estância do excerto.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Nesta reflexão, o Poeta considera-se vítima da ingratidão dos seus contemporâneos, criticando aqueles que, em vez de o recompensarem por ter cantado os feitos dos antepassados, são, pelo contrário, os responsáveis pelo aumento do seu infortúnio.

* Vide Fatores de desvalorização no âmbito da correção linguística (p. 4).

B

4. 20 pontos

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Explica, adequadamente, o sentido da metáfora, tendo em conta o conteúdo do excerto.	12
3	Explica, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o sentido da metáfora, tendo em conta o conteúdo do excerto.	9
2	Explica, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o sentido da metáfora, tendo em conta o conteúdo do excerto. OU Explica, de modo incompleto ou com imprecisões, o sentido da metáfora, tendo em conta o conteúdo do excerto.	6
1	Explica, de modo incompleto e com imprecisões, o sentido da metáfora, tendo em conta o conteúdo do excerto.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

A metáfora «São o pão quotidiano dos grandes» (linhas 12 e 13) associa os «pequenos», os socialmente frágeis, ao pão. Assim, tal como o pão acompanha sempre os outros alimentos, também o povo é alimento constante para os poderosos.

Através da metáfora, o orador sublinha, por um lado, a insaciável ganância dos poderosos e, por outro, a vulnerabilidade dos pequenos, submetidos a uma exploração sem tréguas.

* Vide Fatores de desvalorização no âmbito da correção linguística (p. 4).

5. 20 pontos

- Aspetos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Relaciona, adequadamente, o recurso à interrogação retórica presente na linha 16 com a intenção crítica do pregador.	12
3	Relaciona, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o recurso à interrogação retórica presente na linha 16 com a intenção crítica do pregador.	9
2	Relaciona, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o recurso à interrogação retórica presente na linha 16 com a intenção crítica do pregador. OU Relaciona, de modo incompleto ou com imprecisões, o recurso à interrogação retórica presente na linha 16 com a intenção crítica do pregador.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e com imprecisões, à relação entre o recurso à interrogação retórica presente na linha 16 e a intenção crítica do pregador.	3

- Aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Com o recurso à interrogação retórica, o orador conduz o auditório à tomada de consciência de que a exploração dos «pequenos» por parte dos poderosos é um comportamento condenável.

Assumida esta condenação por parte do auditório, Vieira acusa-o de ter, também ele, um comportamento em tudo semelhante ao anteriormente apontado.

* Vide Fatores de desvalorização no âmbito da correção linguística (p. 4).

Chave

Item		Pontuação
1.	(D)	5
2.	(B)	5
3.	(B)	5
4.	(C)	5
5.	(A)	5
6.	(A)	5
7.	(C)	5
8.	(Valor) explicativo (ver nota 1 e nota 2)	5
9.	Complemento direto (ver nota 1)	5
10.	«Mia Couto» (ver nota 1)	5

Nota 1 – A ocorrência de erros ortográficos ou de transcrição não implica a desvalorização da resposta.

Nota 2 – Além da resposta (*valor*) *explicativo*, admitem-se as respostas em que:

- se classifica a oração como explicativa;
- se refere, claramente, a existência de uma explicação;
- se substitui o termo *explicativo* por *apositivo* ou *não restritivo*.

Critérios específicos de classificação

- Estruturação temática e discursiva (ETD)* 30 pontos
- Correção linguística (CL)** 20 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item, não é apresentado cenário de resposta.

* Vide Critérios gerais (pp. 3-4) e descritores do nível de desempenho relativos à estruturação temática e discursiva (pp. 11-12).

** Vide Fatores de desvalorização no âmbito da correção linguística (p. 4).

PONTUAÇÃO PARÂMETRO	DESCRIPTORIOS DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO (ETD)				
	15	12	9	6	3
A Tema e tipologia	- Trata, sem desvios, o tema proposto. - Mobiliza informação ampla e diversificada, com eficácia argumentativa, de acordo com a tipologia solicitada: - produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; - define com clareza o seu ponto de vista; - fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos, distintos e pertinentes, cada um deles ilustrado com, pelo menos, um exemplo significativo.	N Í V E L I N T E R C A L A R	- Trata o tema proposto, embora com alguns desvios. - Mobiliza informação suficiente, de acordo com a tipologia solicitada, mas nem sempre com eficácia argumentativa: - produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades; - define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afetam, porém, a inteligibilidade; - fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos adequados, apresentando um único exemplo significativo (ou dois exemplos pouco adequados), ou fundamenta a perspectiva adotada em apenas um argumento, ilustrado com, pelo menos, dois exemplos significativos.	N Í V E L I N T E R C A L A R	- Aborda lateralmente o tema proposto. - Mobiliza muito pouca informação e com eficácia argumentativa reduzida: - produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; - não define um ponto de vista concreto; - apresenta um texto em que traços do tipo solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais.

PONTUAÇÃO PARÂMETRO	DESCRIPTORIOS DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO (ETD)				
	10	8	6	4	2
B Estrutura e coesão	- Redige um texto bem estruturado, refletindo uma planificação adequada e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: - apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), individualizadas, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente; - marca corretamente os parágrafos; - utiliza, adequadamente, conectores diversificados para assegurar a articulação interfrásica; - mantém, de forma sistemática, cadeias de referência através de substituições nominais e pronominais adequadas; - estabelece conexões adequadas entre coordenadas de enunciação (pessoa, tempo, espaço) ao longo do texto.	N Í V E L I N T E R C A L A R	- Redige um texto satisfatoriamente estruturado, refletindo uma planificação com algumas insuficiências e evidenciando um domínio suficiente dos mecanismos de coesão textual: - apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão), nem sempre devidamente articuladas entre si ou com desequilíbrios de proporção mais ou menos notórios; - marca parágrafos, mas com algumas falhas; - utiliza apenas os conectores mais comuns, embora sem incorreções graves; - mantém, com algumas descontinuidades, cadeias de referência; - estabelece, com algumas descontinuidades, conexões entre as coordenadas de enunciação (pessoa, tempo, espaço) ao longo do texto.	N Í V E L I N T E R C A L A R	- Redige um texto com estruturação muito deficiente e com insuficientes mecanismos de coesão textual: - apresenta um texto em que não se conseguem identificar claramente três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) ou em que estas estão insuficientemente articuladas; - raramente marca parágrafos de forma correta; - raramente utiliza conectores e mecanismos de coesão textual ou utiliza-os de forma inadequada.

PONTUAÇÃO PARÂMETRO	DESCRIPTORIOS DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO (ETD)				
	5	4	3	2	1
C Léxico e adequação do discurso	– Mobiliza, com intencionalidade, recursos da língua expressivos e adequados (repertório lexical variado e pertinente, figuras de retórica e tropos, procedimentos de modalização, pontuação...). – Utiliza o registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos, que se encontram, no entanto, justificados pela intencionalidade do discurso e assinalados graficamente (com aspas ou sublinhados).	N Í V E L I N T E R C A L A R	– Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco variado. – Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afetam pontualmente a adequação global.	N í v e l i n t e r c a l a r	– Utiliza vocabulário elementar e restrito (muitas vezes redundante) ou globalmente inadequado. – Utiliza indiferenciadamente registos de língua, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto, ou recorre a um único registo inadequado.

COTAÇÕES

Grupo	Item	
	Cotação (em pontos)	
I	1. a 5.	
	5 × 20 pontos	100
II	1. a 10.	
	10 × 5 pontos	50
III	Item único	
	50 pontos	50
TOTAL		200